

Wydrukowano z dziennika infopublikator.pl

**OBWIESZCZENIR STAROSTY TATRZAŃSKIEGO W SPRAWIE WYDANIA DECYZJI UMORZENIA W
SPRAWIE AB.6740.421.2025.MB DOT. „PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA DROGI GMINNEJ „POD
BLACHÓWKĄ” W MIEJSCOWOŚCI KOŚCIELISKO NA ODCINKU O DŁUGOŚCI 118,79 M TJ. OD
KM 0+000.00 DO KM 0+118.79”**

data dodania 2026-02-17

id ogłoszenia 26499

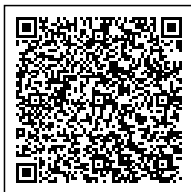
instytucja Starostwo Powiatowe w Zakopanem

miasto Zakopane

numer wydania 48/2026

typ transakcji inne

województwo małopolskie



Znak sprawy: AB.6740.421.2025.MB

Zakopane, dnia 16 lutego 2026 r.

OBWIESZCZENIE

Wydrukowano z dziennika infopublikator.pl

DECYZJA

o umorzeniu postępowania

Na podstawie art. 104, w związku z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* – dalej *kpa*, oraz art. 11c ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (Dz. U. z 2025 r. poz. 889) – dalej *specustawa drogowa* po rozpatrzeniu wniosku z dnia 9 lutego 2026 r. (złożonego w dniu 10 lutego 2026 r.), który złożył Pan Paweł Polaczyk, będący pełnomocnikiem inwestora: Wójta Gminy Kościelisko, ul. Nędzy-Kubińca 101, 34-511 Kościelisko,

STAROSTA TATRZAŃSKI

umarzam w całości

postępowanie administracyjne prowadzone na podstawie wniosku złożonego w dniu 23 października 2025r. w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: **„Przebudowa i rozbudowa drogi gminnej „Pod Blachówką” w miejscowości Kościelisko na odcinku o długości 118,79 m tj. od km 0+000.00 do km 0+118.79”;**

Kat. obiektu: IV, VIII, XXV, XXVI.

Adres zamierzenia budowlanego:

Jednostka ewidencyjna 121704_2 Kościelisko, **Obręb** 0401 Kościelisko, dz. nr ewid.:

121704_2.0401.2333/1

121704_2.0401.2352/4

Wydrukowano z dziennika infopublikator.pl

121704_2.0401.2334/4

121704_2.0401.2353/1

121704_2.0401.2334/5

121704_2.0401.2354

121704_2.0401.2342/3

121704_2.0401.2355/1

121704_2.0401.2342/4

121704_2.0401.2355/2

121704_2.0401.2345/2

121704_2.0401.2356/1

121704_2.0401.2346/20

121704_2.0401.2353/6

w następstwie stwierdzenia bezprzedmiotowości postępowania.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy *Kpa*: „Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości lub części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości lub w części”. Pismem z dnia 9 lutego 2026 r. (złożonego w dniu 10 lutego 2026 r.) pełnomocnik inwestora Pan Paweł Polaczek wniósł o wycofanie wniosku w sprawie jw. (postępowanie znak: AB.6740.421.2025.MB). Artykuł 105 § 1 *Kpa* ma zastosowanie w sytuacji, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo części. Wobec powyższego stwierdza się, że postępowanie jest bezprzedmiotowe w całości i orzeka się jak w sentencji decyzji.

Starosta Tatrzański zważył, co następuje.

Wydrukowano z dziennika infopublikator.pl

I

Zgodnie z art. 11c specustawy, do postępowania w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem przepisów specustawy. Należy stwierdzić, że przepisy specustawy nie regulują postępowania właściwego organu administracji publicznej w przypadku wycofania wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W związku z powyższym mają zastosowanie przepisy k.p.a.

Zgodnie z 105 § 1 k.p.a., gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Bezprzedmiotowość postępowania oznacza, że brak jest któregoś z elementów materialnego stosunku prawnego, co skutkuje niemożnością wydania decyzji załatwiającej sprawę przez rozstrzygnięcie jej co do istoty (por. Borkowski J., Komentarz do Kodeksu postępowania administracyjnego, Warszawa 2006, s. 489).

Przepis art. 105 § 1 k.p.a. obejmuje dwie formy bezprzedmiotowości: pierwotną, gdy już w chwili wszczęcia postępowania nie istniał jakiś element stosunku administracyjnoprawnego, i wtórną, gdy jakiś element stosunku administracyjnoprawnego przestał istnieć w toku postępowania. Na stosunek prawny składają się cztery elementy: podmiot stosunku, przedmiot stosunku, sfera faktów mających znaczenie dla możliwości konkretyzacji stosunku, sfera prawna, z której wywodzi się określony stosunek prawny (interes prawny) i który przesądza o możliwości i kształcie konkretyzacji tego stosunku. Brak jednego ze wskazanych powyżej elementów stosunku materialnoprawnego oznacza, że postępowanie administracyjne stało się bezprzedmiotowe i powinno zostać obligatoryjnie umorzone przez organ administracji publicznej. Ponadto, jak podkreśla orzecznictwo sądowe, sprawa administracyjna jest bezprzedmiotowa w rozumieniu art. 105 § 1 k.p.a. wtedy, gdy nie ma materialnoprawnych podstaw do władczej, w formie decyzji administracyjnej, ingerencji organu administracyjnego. Wówczas jakiegokolwiek rozstrzygnięcie merytoryczne, pozytywne czy negatywne, staje się prawnie niedopuszczalne (por. wyrok WSA w Warszawie z 27 listopada 2013 r., sygn.

Wydrukowano z dziennika infopublikator.pl

akt VIII SA/Wa 657/13).

II.

Odnosząc powyższe do okoliczności niniejszej sprawy należy uznać, że zachodzą przesłanki umorzenia postępowania, określone w art. 105 k.p.a.

Podmiotem uprawnionym do złożenia wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej był w niniejszej sprawie zarządca drogi gminnej, tj. Wójt Gminy Kościelisko.

Na skutek wycofania wniosku przez zarządcę drogi, przestaje istnieć element warunkujący nawiązanie stosunku materialnego, a organ prowadzący postępowanie pozbawiony wniosku strony nie może orzekać

w sposób merytoryczny o żądaniu nieistniejącym. W przeciwnym razie zaistniałby przypadek, gdzie dalsze prowadzenie postępowania byłoby działaniem z urzędu, które w postępowaniach określanych jako wnioskowe, jest wyraźnie zakazane w art.

61 § 2 k.p.a. Jeżeli strona nie wyraża zgody na kontynuowanie wszczętego postępowania, to ustawodawca w treści art. 61 § 2 k.p.a. nie zobowiązuje organu do pytania

o opinię pozostałych stron wszczętego procesu, tylko nakazuje umorzyć postępowanie na podstawie art. 61 § 2 i art. 105 § 1 k.p.a.

Cofnięcie wniosku powoduje powstanie obiektywnej okoliczności bezprzedmiotowości postępowania. Przestaje bowiem istnieć przedmiot postępowania administracyjnego, tj. brak jest żądania uprawnionego podmiotu konkretyzacji jego praw lub obowiązków w określonych okolicznościach faktycznych.

W takiej sytuacji organ administracji publicznej traci kompetencje do dalszego prowadzenia postępowania i wydania decyzji rozstrzygającej sprawę co do istoty wbrew woli wnioskodawcy.

Wydrukowano z dziennika infopublikator.pl

Reasumując, wobec faktu, że w trakcie wniosku inwestor wycofał wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. **„Przebudowa i rozbudowa drogi gminnej „Pod Blachówką” w miejscowości Kościelisko na odcinku o długości 118,79 m tj. od km 0+000.00 do km 0+118.79”** należało uznać, że zaistniała obiektywna bezprzedmiotowość postępowania, stąd konieczne było - stosownie do art. 105 § 1 k.p.a. – umorzenie postępowania administracyjnego.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Małopolskiego za pośrednictwem Starosty Tatrzańskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a. § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a. § 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*).

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy drogowej starosta w odniesieniu dróg powiatowych

i gminnych wysyła zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości jest skuteczne.

W myśl art. 49 *kpa* zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, tj. ukazanie się niniejszego obwieszczenia.

Wydrukowano z dziennika infopublikator.pl

Niniejsze obwieszenie podlega zamieszczeniu w Biuletynie Informacji Publicznej i na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Zakopanem oraz Urzędu Gminy Kościelisko.

z up. Starosty

p.o. Naczelnik Wydziału Budownictwa

mgr inż. arch. Marta Słotwińska-Kluska

[dokument podpisany elektronicznie